

9. ZMĚNA ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE

VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

NÁVRH PRO SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ A VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ – 2024

Objednatel: Ústecký kraj

Pořizovatel: Krajský úřad Ústeckého kraje

Zhotovitel: Institut regionálních informací, s.r.o.



ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Název:

Vyhodnocení předpokládaných vlivů 9. změny Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území, zpracované dle přílohy č. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, v platném znění

Rozsah:

- A.** Vyhodnocení vlivů 9. změny Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na životní prostředí, zpracované podle přílohy stavebního zákona
- B.** Vyhodnocení vlivů 9. změny Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí
- C.** Vyhodnocení vlivů 9. změny Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území
- D.** Vyhodnocení vlivů 9. změny Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území, které spočívá v posouzení vztahu a zlepšování podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území a posouzení naplnění priorit územního plánování
- E.** Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska vyváženosti vlivů na životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území (udržitelný rozvoj území)

Objednatel:

Ústecký kraj, zastoupený hejtmánem Ústeckého kraje, kterým je Ing. Jan Schiller, pro věcná jednání zastoupený vedoucím oddělení digitálních map a územní koncepce kraje, odboru UPS KÚÚK, kterým je Ing. Lukáš Morche

Zhotovitel koncepce:

Institut regionálních informací, s.r.o., osobou oprávněnou podle zvláštního předpisu k projektové činnosti ve výstavbě je Ing. arch. Michal Hadlač, autorizovaný architekt, číslo autorizace 03 497

Zhotovitel části A:

Ing. arch. Stanislav Kovář, CSc., držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, osvědčení č.j. 2019/314/OPV/93 ze dne 1. 6. 1993, prodloužení č.j. MZP/2021/710/4161 ze dne 25. 8. 2021

Zhotovitel části B:

Mgr. Ondřej Volf, autorizovaná osoba pro hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, osvědčení č.j. MZP/2020/630/931

Zhotovitel části C, D a E:

Institut regionálních informací, s.r.o., Mgr. Radmila Hadlačová

Obsah

A.	Vyhodnocení vlivů 9. změny Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na životní prostředí, zpracované podle přílohy stavebního zákona	4
B.	Vyhodnocení vlivů 9. změny Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí	5
C.	Vyhodnocení vlivů 9. změny Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území	6
C.1.	Vyhodnocení vlivů 9. změny Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na stav v území v oblasti soudržnosti společenství obyvatel	7
C.2.	Vyhodnocení vlivů 9. změny Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na stav v území v oblasti hospodářského rozvoje území	9
D.	Vyhodnocení vlivů 9. změny Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území, které spočívá v posouzení vztahu a zlepšování podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území a posouzení naplnění priorit územního plánování	12
D.1.	Posouzení naplnění priorit územního plánování	12
D.2.	Vyhodnocení dopadu 9. změny Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na vyváženost pilířů udržitelného rozvoje území	17
E.	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska vyváženosti vlivů na životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území (udržitelný rozvoj území)	17
	Podklady	18

A. Vyhodnocení vlivů 9. změny Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na životní prostředí, zpracované podle přílohy stavebního zákona

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je zpracováno v samostatné dokumentaci.

B. Vyhodnocení vlivů 9. změny Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí

Vyhodnocení vlivů na předmět ochrany a celistvosti evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti je zpracováno v samostatné dokumentaci.

C. Vyhodnocení vlivů 9. změny Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území

Vyhodnocení vlivů 9. změna ZÚR ÚK na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel je zpracováno s využitím aktuálních Územně analytických podkladů Ústeckého kraje.

Územně analytické podklady Ústeckého kraje byly zpracovány v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. 5. úplná změna ÚAP ÚK proběhla v roce 2021 (pořizovatel: Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu).

Územně analytické podklady obsahují v souladu se stavebním zákonem zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území (dále jen "limity využití území"), záměrů na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci (RURÚ ÚAP).

Obsahem níže uvedených podkapitol je vyhodnocení dopadů 9. změna ZÚR ÚK na dílčí hodnocení pozitiv a negativ z okruhů spadajících do pilířů soudržnosti společenství obyvatel a hospodářského rozvoje území uvedených v příslušné části ÚAP ÚK.

Hodnocení vlivu na jednotlivá pozitiva a negativa je provedeno expertním odhadem vyjádřeným v pětistupňové Likertově škále:

Hodnocení	Vliv řešení 9. změny ZÚR ÚK na pozitiva a negativa
-2	potenciální významný negativní vliv – potenciálně významně negativní vliv na stav hodnotícího kritéria v území (významně prohlubující negativní stav nebo významně degradující pozitivní stav)
-1	potenciální mírný negativní vliv – potenciálně negativní vliv na stav hodnotícího kritéria v území (zachovávající negativní stav nebo degradující pozitivní stav)
0	žádný nebo zanedbatelný vliv – bez přímého vztahu k hodnotícímu kritériu v území
+1	potenciální mírný pozitivní vliv – pozitivní vliv na stav hodnotícího kritéria v území (eliminující negativní stav nebo podporující pozitivní stav)
+2	potenciální významný pozitivní vliv – významně pozitivní vliv na stav hodnotícího kritéria v území (významně eliminující negativní stav nebo významně podporující pozitivní stav)

Stručný popis obsahu návrhu 9. změny ZÚR ÚK:

Obsahem návrhu 9. změna Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále též „9. změny ZÚR ÚK“ nebo jen „9. změny“) je regulace výstavby velkých větrných elektráren ve specifické oblasti SOB6 Krušné hory.

Okruhy spadající do pilíře hodnocení soudržnosti společenství obyvatel:

- Sociodemografické podmínky a bydlení
- Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství
- Rekreační a cestovní ruch

Okruhy spadající do hodnocení hospodářského (ekonomického) pilíře:

- Ekonomické a hospodářské podmínky
- Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti

C.1. Vyhodnocení vlivů 9. změny Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na stav v území v oblasti soudržnosti společenství obyvatel

Sociodemografické podmínky a bydlení	Vliv 9. změny ZÚR ÚK
Pozitiva	
Nárůst obyvatel s vysokoškolským vzděláním, zejména v SO ORP Litoměřice, Roudnice nad Labem a Ústí nad Labem.	0
Relativně vysoký přirozený přírůstek v SO ORP Ústí nad Labem.	0
Relativně vysoký nárůst počtu obyvatel v SO ORP Roudnice nad Labem, Teplice, Ústí nad Labem.	0
Zlepšení vzhledu všech obcí v SO ORP Ústeckého kraje.	0
Zlepšení občanské vybavenosti obce pro stabilizaci obyvatel.	0
Využití migračního potenciálu atraktivního a dostupného území – zvyšování počtu obyvatel vlivem migrace, zejména mladých rodin s dětmi.	0
Nejlevnější bydlení v rámci ČR.	0
Nízká cena stavebních pozemků.	0
Zvýšená atraktivita některých oblastí (SO ORP Teplice, SO ORP Děčín).	0
Obnova panelových domů.	0

Sociodemografické podmínky a bydlení	Vliv 9. změny ZÚR ÚK
Negativa	
Relativně nízký počet školských zařízení v SO ORP Bílina (vzhledem k počtu obyvatel).	0
Nízký nárůst počtu obyvatel v jihozápadní části SO ORP Ústeckého kraje a v SO ORP Rumburk a Varnsdorf.	0
Vysoký podíl obyvatel starších 65 let zejména v SO ORP Litoměřice, Louny, Lovosice, Podbořany, Roudnice nad Labem.	0
Nepříznivá vzdělanostní struktura obyvatelstva – snížení počtu obyvatel s ukončeným základním vč. neukončeným vzděláním, zejména v SO ORP.	0
Nedostatečné kapacity sociálních služeb v souvislosti se stárnutím obyvatelstva.	0
Velký úbytek obyvatel ve venkovských oblastech.	0
Hrozba zvýšené zátěže technické infrastruktury v oblastech s vyšší mírou kladné migrace.	0
Starý domovní a bytový fond.	0
Velké regionální rozdíly ve standardu bydlení.	0
Nedostatečný důraz na řešení koncepce bydlení pro sociálně slabé skupiny.	0
Devastace bytového a domovního fondu.	0
Zanedbání údržby bytového a domovního fondu.	0
Klesající vývoj počtu dokončených a zahajovaných bytů.	0
Vznik rozsáhlých částí venkovských sídel pro sezónní individuální rekreaci, po většinu část roku nevyužívaných.	0

Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství	Vliv 9. změny ZÚR ÚK
Pozitiva	
Dobré rozmístění administrativních center a jejich dostupnost.	0
Silné centrum kraje dobře dostupné ze všech míst kraje.	0
Existence obcí s nadprůměrnou rozlohou veřejných prostranství.	0

Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství	Vliv 9. změny ZÚR ÚK
Pozitiva	
Existence obcí s nadprůměrným počtem zařízení občanské vybavenosti.	0

Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství	Vliv 9. změny ZÚR ÚK
Negativa	
Existence obcí s podprůměrnou rozlohou veřejných prostranství.	0
Existence obcí s podprůměrným počtem zařízení občanské vybavenosti.	0

Rekreace a cestovní ruch	Vliv 9. změny ZÚR ÚK
Pozitiva	
Přítomnost atraktivit nadregionálního významu (NP České Švýcarsko, CHKO Labské pískovce, CHKO Lužické hory).	0
Velký potenciál území pro cestovní ruch.	+1
Komentář: 9. změna prohlubuje dané pozitivum, neboť vytvořila podmínky pro regulaci výstavby VVE v Krušných horách, s cílem zachovat přírodu a krajinu tohoto území, které vykazuje velký potenciál pro cestovní ruch.	
Celoroční atraktivita území – turistika, vodní sporty, zimní sporty.	0
Obnova lokalit zdevastovaných těžbou nerostných surovin.	0
Rozvoj podnikání v oblasti cestovního ruchu.	+1
Komentář: 9. změna prohlubuje dané pozitivum, neboť vytvořila podmínky pro regulaci výstavby VVE v Krušných horách, s cílem zachovat přírodu a krajinu tohoto území, které vykazuje velký potenciál pro cestovní ruch, a umožňuje tak rozvoj podnikání v této oblasti.	
Rozvoj agroturistiky, ekofarem a biofarem.	0
Rozšíření značených turistických a cyklistických tras.	0

Rekreace a cestovní ruch	Vliv 9. změny ZÚR ÚK
Negativa	
Lokality zdevastované těžbou nerostných surovin.	0
Nedostatek ubytovacích zařízení.	0
Nevyvážená atraktivita území v kraji.	0
Rozšiřování těžby nerostných surovin.	0
Nedostatek finančních prostředků na zlepšení infrastruktury a služeb pro cestovní ruch.	0
Zvýšený výskyt sociálně patologických jevů.	0

Popis vlivu 9. změny ZÚR ÚK na stav v území v oblasti soudržnosti společenství obyvatel:

Vliv 9. změny v oblasti soudržnosti společenství obyvatel je pozitivní, neboť dochází k posílení zejména podmínek pro rekreaci a cestovní ruch v tom směru, že je změnou podporováno zachování přírodního prostředí a venkovského rázu sídel, které jako celek tvoří vhodný cíl pro rekreaci a turismus v Krušných horách. Změna neprohlubuje žádná negativa zjištěná v území.

C.2. Vyhodnocení vlivů 9. změny Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na stav v území v oblasti hospodářského rozvoje území

Ekonomické a hospodářské podmínky	Vliv 9. změny ZÚR ÚK
Pozitiva	
Nárůst daňové výtěžnosti kraje.	0
Nárůst počtu obsazených pracovních míst SO ORP Bílina, Lovosice a Most.	0
Výrazně nadprůměrná míra podnikatelské aktivity SO ORP Děčín, Litoměřice a Roudnice nad Labem v rámci kraje.	0
Vysoký počet průmyslových zón v kraji (14).	0
Přítomnost sídel společností s celonárodní působností.	0
Pracovní síly technického zaměření a průmyslová tradice kraje mohou lákat investory.	0
Využití revitalizovaných ploch po brownfieldech a volných průmyslových zón.	0

Ekonomické a hospodářské podmínky	Vliv 9. změny ZÚR ÚK
Negativa	
Vysoká míra nezaměstnanosti v porovnání s celorepublikovým průměrem.	0
Vysoká míra dlouhodobé nezaměstnanosti především v SO ORP Litvínov, Most, Rumburk a Varnsdorf.	0
Vysoký počet nezaměstnaných osob na jedno pracovní místo především v severovýchodní části kraje.	0
Pokles počtu obsazených pracovních míst ve většině SO ORP kraje.	0
Nízká míra podnikatelské aktivity kraje.	0
Pokles míry zaměstnanosti, nejvýrazněji v severovýchodní části kraje.	0
Vysoký podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům v obcích SO ORP Litoměřice, Děčín, Louny a Ústí nad Labem.	0
Nízká likvidita v obcích SO ORP Chomutov, Louny, Litoměřice, Děčín, Most a Teplice.	0
Výskyt brownfieldů.	0
Redukce nevyužívaných průmyslových zón.	0
Negativní vlivy průmyslových zón na životní prostředí.	0
Omezení počtu pracovních příležitostí v menších obcích a periferních oblastech kraje.	0
Působení ekonomické krize.	0
Odliv kvalifikované pracovní síly.	0

Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti	Vliv 9. změny ZÚR ÚK
Pozitiva	
Hustá síť veřejných vodovodů.	0
Přebytky zdrojů pitné vody (podzemních i povrchových).	0
Vysoký podíl obyvatel napojených na veřejnou vodovodní síť.	0
Vysoký podíl bytů napojených na veřejnou kanalizační síť v některých oblastech (především SO ORP Chomutov, Most a Kadaň (přes 90 %).	0
Plošné pokrytí území kraje vysokotlakými plynovody.	0
Vysoký podíl bytů napojených na plynovodní síť v některých oblastech (především SO ORP Chomutov a Most).	0

Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti	Vliv 9. změny ZÚR ÚK
Pozitiva	
V kraji lokalizovány velké elektroenergetické zdroje.	0
Rozšířený systém centrálního zásobování teplem.	0
Využívání dotací z evropských fondů, např. za účelem dobudování sítě veřejných kanalizací a ČOV.	0
Vývoj technologií tepelných elektráren (zvyšování energetické účinnosti a omezování nežádoucích vlivů na životní prostředí).	0
Existence celostátní železnice (trať č. 089, 090), která je zároveň součástí IV. tranzitního koridoru.	0
Existence dálnice D8 (a dalších významných komunikací nadregionálního významu), která je zároveň součástí IV. tranzitního koridoru.	0
Dobrá dopravní dostupnost do hlavního města Praha.	0
Dostavení dálnice D6 a D7 a silnic I/13, I/6, I/7, I/13, I/15, I/27.	0
Dostavení vysokorychlostní železniční trati (v PÚR ČR 2008 – koridor VR1).	0
Vytvoření a plné zprovoznění integrovaného dopravního systému Ústeckého kraje.	0

Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti	Vliv 9. změny ZÚR ÚK
Negativa	
Nízký podíl bytů napojených na veřejnou kanalizační síť v některých oblastech (především SO ORP Podbořany a Rumburk (méně než 60 %).	0
Absence kanalizace a ČOV v menších obcích.	0
Nízký podíl bytů napojených na plynovodní síť v některých oblastech (především SO ORP Podbořany a Rumburk).	0
Značné zatížení prostředí Mostecké pánve vysokou hustotou technických zařízení pro výrobu a přenos energií.	0
V souvislosti se zdražováním energií návrat domácností k využívání tuhých paliv s negativními důsledky na životní prostředí.	0/-1
Komentář: 9. změna mírně prohlubuje dané negativum, neboť vytváří podmínky pro omezení výstavby VVE. Realizace VVE na území obce v některých případech přináší zajištění elektrické energie obci za lepší cenu, což by mohlo zamezit návratu domácností k využívání tuhých paliv. Daná regulace výstavby VVE je však navržena pro velmi malé území kraje a dotýká se pouze zlomku domácností. Z tohoto důvodu je uvedeno pouze žádné nebo mírné prohloubení tohoto negativu.	
Nedostatek finančních prostředků na dobudování sítě kanalizace napojené na ČOV a obecně na rekonstrukci technické infrastruktury.	0
Překračující znečišťování vodních toků v případě nerealizování dobudování kanalizace napojené na ČOV v daných oblastech.	0
Nutné změny systému centrálního zásobování teplem na základě předpokládaného snižování těžby hnědého uhlí a možné zvyšování cen.	0
Špatný technický stav silnic II. a III. třídy.	0
Zatížení silnic intenzivní tranzitní kamionovou dopravou.	0
Zatížení obcí emisemi a hlukem v okolí hlavních tahů.	0
Nedostatečné kapacity statické dopravy ve městech.	0
Další nárůst intenzity dopravy na komunikacích.	0
Další nárůst tranzitní kamionové dopravy.	0
Snižování finančních prostředků na dopravní infrastrukturu.	0

Popis vlivu 9. změny ZÚR ÚK na stav v území v oblasti hospodářského pilíře:

Vliv 9. změny v oblasti hospodářského rozvoje je celkově pozitivní. Změna vytváří podmínky pro rozvoj ekonomické činnosti související s rekreací a turismem, neboť podporuje zachování přírodního prostředí a venkovského rázu sídel, které jako celek tvoří vhodný cíl pro rekreaci a turismus v Krušných horách. Současně změna stále zachovává dostatečně velké území bez regulace výstavby VVE, ve kterém lze realizovat záměry pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů a tím přispívat k zisku levnější elektrické energie pro domácnosti.

Závěr

Vliv 9. změny na stav území v oblasti hospodářského pilíře a v oblasti soudržnosti společenství obyvatel je hodnocen jako pozitivní. Změna podporuje zachování přírodního prostředí i venkovského rázu sídel v řešeném území, čímž vytváří podmínky pro rozvoj rekreace jak pro místní obyvatelstvo, tak i pro turisty ze vzdálenějších destinací, což přináší posílení podmínek pro rozvoj ekonomických činností v odvětví rekreace a turismu. Změna celkově významně neprohlubuje žádná negativa zjištěná v území. Možná omezení rozvoje výstavby větrných elektráren jako záměrů výroby energie z obnovitelných zdrojů v některých lokalitách je kompenzován právě prohloubením silných stránek území v podobě zachování atraktivního území pro rekreaci a turismus a s tím souvisejícími ekonomickými činnostmi, zejména tvorbou pracovních příležitostí.

D. Vyhodnocení vlivů 9. změny Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na udržitelný rozvoj území, které spočívá v posouzení vztahu a zlepšování podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území a posouzení naplnění priorit územního plánování

Udržitelný rozvoj je stavebním zákonem definován jako rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Posouzení vztahu a zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území 9. změna ZÚR ÚK je provedeno ve vztahu k republikovým prioritám územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, jak jsou uvedeny v Politice územního rozvoje ČR ve znění závazném od 1. 3. 2024.

Hodnocení vlivu na jednotlivé priority je provedeno expertním odhadem vyjádřeným v pětistupňové Likertově škále:

Hodnocení	Vliv řešení 9. změny ZÚR ÚK na priority územního plánování
-2	potenciální významný negativní vliv – potenciálně významně negativní vliv na stav hodnotícího kritéria v území (významně prohlubující negativní stav nebo významně degradující pozitivní stav)
-1	potenciální mírný negativní vliv – potenciálně negativní vliv na stav hodnotícího kritéria v území (zachovávající negativní stav nebo degradující pozitivní stav)
0	žádný nebo zanedbatelný vliv – bez přímého vztahu k hodnotícímu kritériu v území
+1	potenciální mírný pozitivní vliv – pozitivní vliv na stav hodnotícího kritéria v území (eliminující negativní stav nebo podporující pozitivní stav)
+2	potenciální významný pozitivní vliv – významně pozitivní vliv na stav hodnotícího kritéria v území (významně eliminující negativní stav nebo významně podporující pozitivní stav)

D.1. Posouzení naplnění priorit územního plánování

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území	Vliv 9. změny ZÚR ÚK
(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.	+2
Komentář: V případě Krušných hor se jedná o krajinu vysokých přírodních, krajinných, estetických a kulturních hodnot, navíc rekreačně využívanou. Významným fenoménem území SOB6 jsou ptáčí oblasti soustavy Natura 2000 Novodomské rašeliniště – Kovářská a Východní Krušné hory, které byly vymezeny z důvodů ochrany přírodních stanovišť pro populaci tetřívka obecného, kterého lze považovat za druh ohrožený vyhynutím, resp. citlivý vůči specifickým změnám na stanovišti, jakými může být např. výstavba velké větrné elektrárny. Vzhledem k těmto závažným důvodům byla kategorie ptáčích oblastí prověřena podrobněji než jiné kategorie ochrany přírody, neboť uvedené ptáčí oblasti jsou specifické nejen svou rozlohou, ale i skutečností, že na rozdíl např. od EVL není předmět ochrany natolik statický.	

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území	Vliv 9. změny ZÚR UK
<p><i>V závislosti na aktuální vhodnosti biotopu může migrovat po celé PO, popř. i mimo ni. Pro zachování příznivého stavu krušnohorské populace tetřívka obecného je klíčové zachování biotopu a životního prostoru v dostatečném rozsahu bez ohledu na aktuální využívání území druhem. I místa dočasně neobsazená mohou být v budoucnu využívaným biotopem druhu. Vymezení ptačích oblastí bylo deklarací zvýšeného veřejného zájmu na ochraně druhu, která však v praxi nebyla dostatečně reflektována. Zajištění ochrany prostřednictvím stanovení regulace v územně plánovací dokumentaci je koncepčním nástrojem, který nemá adekvátní náhradu a nelze zajistit jinými prostředky. Samotná neslučitelnost biotopů tetřívka a staveb VVE je doložena v příloze č. 1 k odůvodnění. Na základě údajů z monitoringu tetřívka obecného v Krušných horách byla provedena analýza vlivu výstavby VVE na populaci tohoto ptačího druhu. Výsledky analýzy prokázaly úbytek pozorovaných jedinců v okolí realizované VVE, přičemž negativní vliv byl identifikován především v okruhu cca 1000 m od realizované VVE, nicméně negativní vliv bylo možné doložit i do vzdálenosti 2000 m. Především z těchto důvodů změna vyloučila výstavbu VVE v ptačích oblastech soustavy Natura 2000 Novodomské rašeliniště – Kovářská a Východní Krušné hory, čímž respektuje podmínky ochrany výše uvedených hodnot. Současně změna z důvodu ochrany přírodní i kulturní krajiny Krušných hor, která má značnou hodnotu např. i jako turistický cíl, uložila podmínku zpracování posouzení vlivu záměru VVE na krajinný ráz na celém území SOB6.</i></p>	
(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí, ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	0
(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.	0
(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	+1
<p>Komentář: 9. změna ZÚR UK upřednostnila komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, což se projevuje především v kladném vlivu na vyváženost pilířů udržitelného rozvoje území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Kladný vliv změna vykazuje především na přírodní pilíř, zejména ve vztahu k předmětu ochrany ptačích oblastí soustavy Natura 2000 Novodomské rašeliniště – Kovářská a Východní Krušné hory, neboť v těchto dvou ptačích oblastech byla navrženými podmínkami vyloučena výstavba i obnova velkých větrných elektráren. Kladný vliv změna vykazuje i na pilíř soudržnosti společenství obyvatel území, především na podmínky pro rozvoj rekreace a turistického ruchu, neboť požaduje, aby každá stavba nové velké větrné elektrárny ve specifické oblasti byla vyhodnocena z hlediska vlivu na krajinný ráz, což zamezí výstavbě takových elektráren, které by mohly znehodnotit či trvale poškodit jedinečný charakter přírody a krajiny Krušných hor. Mírné zhoršení hospodářského pilíře přináší obecně přísnější regulace výstavby velkých větrných elektráren, což může znamenat jisté omezení investic do obnovitelných zdrojů, a tudíž potenciální omezení příjmů do obecních rozpočtů, což však může být kompenzováno tvorbou pracovních příležitostí spojenou s rozvojem rekreace a turismu a tím souvisejícími ekonomickými aktivitami. Navržené řešení tak je v souladu s charakterem specifické oblasti SOB6, která je významná z hlediska přírodních hodnot (mimo jiné ptačí oblasti, přírodní rezervace a památky a evropsky významné lokality), pro jejichž ochranu je nutné zajistit územní regulaci hrozící nekoordinované výstavby velkých větrných elektráren. Navržené řešení současně napomáhá rozvíjet, využívat a chránit výjimečné kulturní hodnoty území s ohledem na zápis vybraných částí území jako Hornický region Erzgebirge/Krušnohoří na Seznam světového dědictví UNESCO, které představují významný prvek pilíře soudržnosti společenství obyvatel území podporující lokální patriotismus a vědomí historické návaznosti.</p>	
(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.	+1

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území	Vliv 9. změny ZÚR UK
<p>Komentář: 9. změna ZÚR UK je v souladu s principy integrovaného rozvoje území. Návrh změny vykazuje kladný vliv na vyváženost pilířů udržitelného rozvoje území kraje, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Kladný vliv změna vykazuje především na přírodní pilíř, zejména ve vztahu k předmětu ochrany ptačích oblastí soustavy Natura 2000 Novodomské rašeliniště – Kovářská a Východní Krušné hory, neboť v těchto dvou ptačích oblastech byla navrženými podmínkami vyloučena výstavba i obnova velkých větrných elektráren. Kladný vliv změna vykazuje i na pilíř soudržnosti společenství obyvatel území, především na podmínky pro rozvoj rekreace a turistického ruchu, neboť požaduje, aby každá stavba nové velké větrné elektrárny ve specifické oblasti byla vyhodnocena z hlediska vlivu na krajinný ráz, což zamezí výstavbě takových elektráren, které by mohly znehodnotit či trvale poškodit jedinečný charakter přírody a krajiny Krušných hor. Mírné zhoršení hospodářského pilíře přináší obecně přísnější regulace výstavby velkých větrných elektráren, což může znamenat jisté omezení investic do obnovitelných zdrojů, a tudíž potenciální omezení příjmů do obecních rozpočtů, což však může být kompenzováno tvorbou pracovních příležitostí spojenou s rozvojem rekreace a turismu a tím souvisejícími ekonomickými aktivitami.</p>	
(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	0
(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.	0
(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	0
(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	+2
<p>Komentář: 9. změna ZÚR UK podpořila podmínky pro ochranu a rozvoj zejména přírodních a kulturních hodnot území, neboť v rámci specifické oblasti SOB6 upravila podmínky pro výstavbu VVE. V ptačích oblastech soustavy Natura 2000 Novodomské rašeliniště – Kovářská a Východní Krušné hory byla jejich stavba vyloučena, neboť tyto jsou habitatem výrazně ohroženého tetřívka obecného. Kromě ochrany přírody byla prověřena i potřeba ochrany krajinného fenoménu Krušných hor, a to především významných krajinných dominant, výhledových bodů, pohledových os nadmístního významu a typických obzorových linií horských masivů, které mají důležitý vliv i na rozvoj rekreace a cestovního ruchu. Vliv již realizovaných VVE byl prověřen při terénních průzkumech, které ukázaly, že nelze jednoznačně říct, že by VVE byly pouze negativními dominantami. VVE lze chápat jako prvek, který je již v pohoří přítomen a který se již nyní podepisuje na vizuální stránce Krušných hor.</p>	

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území	Vliv 9. změny ZÚR UK
<i>Cílem ochrany krajiny tak nemůže být obecná eliminace výstavby nových VVE, ale dosažení stavu, kdy bude každý nový záměr prověřen z hlediska vlivu na krajinný ráz, což odpovídá i požadavkům v platných ZÚR ÚK.</i>	
(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.	+1
<i>Komentář: 9. změna ZÚR ÚK vytvořila podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, neboť omezila výstavbu větrných elektráren na území SOB6, především v ptačích oblastech soustavy Natura 2000 Novodomské rašeliníště – Kovářská a Východní Krušné hory, což má zásadní vliv na migraci ohroženého druhu tetřívka obecného.</i>	
(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobily pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	0
(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	+1
<i>Komentář: 9. změna ZÚR ÚK vykazuje kladný vliv na pilíř soudržnosti společenství obyvatel území, především na podmínky pro rozvoj rekreace a turistického ruchu, neboť požaduje, aby každá stavba nové velké větrné elektrárny ve specifické oblasti byla vyhodnocena z hlediska vlivu na krajinný ráz, což zamezí výstavbě takových elektráren, které by mohly znehodnotit či trvale poškodit jedinečný charakter přírody a krajiny Krušných hor.</i>	
(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	0
24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podminít. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	0

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území	Vliv 9. změny ZÚR UK
(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	0
(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.	0
(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavit.	0
(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.	0
(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochrana kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	0
(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.	0
(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	0
(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	+1

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území	Vliv 9. změny ZÚR UK
<p>Komentář: 9. změna ZÚR UK vytvořila územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, neboť zákaz umístování VVE týká pouze území dvou ptačích oblastí, což je cca 47 % území celé SOB6, potažmo cca 6 % území celého Ústeckého kraje. Cílem je navíc ochrana vážně ohroženého ptačího druhu tetřívka obecného. Pro celé území SOB6 pak platí požadavek, aby každý záměr výstavby velké VVE byl prověřen z hlediska potenciálních negativních vlivů na krajinný ráz. Tento požadavek se netýká zbytku Ústeckého kraje, tj. cca 87 % jeho území. Navržené řešení lze tedy z výše uvedených důvodů považovat za optimálně vyvážené, neboť na jednu stranu zohledňuje veřejný zájem ochrany přírody a krajiny a na druhou stranu zohledňuje veřejný zájem na výstavbě obnovitelných zdrojů energie, spojený se zohledněním soukromých či komunálních zájmů na výstavbě větrných elektráren.</p>	

Závěr

Na základě provedeného posouzení naplnění priorit územního plánování lze konstatovat, že 9. změna ZÚR UK vybrané priority plní. Změna vytváří podmínky pro zachování venkovského prostředí, charakteru krajiny i cenných přírodních a kulturních hodnot v území specifické oblasti SOB6. Současně zachovává podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu včetně nenáročných forem krátkodobé rekreace v okolí sídel. Vyváženým přístupem k omezení a na druhé straně umožnění výstavby větrných elektráren přispívá změna k tvorbě podmínek pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, která je však šetrná k životnímu prostředí a současně i obyvatelům a návštěvníkům území.

D.2. Vyhodnocení dopadu 9. změny Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje na vyváženost pilířů udržitelného rozvoje území

Souhrnně lze konstatovat, že návrh 9. změny Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje vykazuje kladný vliv na vyváženost pilířů udržitelného rozvoje území kraje. Kladný vliv změna vykazuje především na přírodní pilíř, zejména ve vztahu k předmětu ochrany ptačích oblastí soustavy Natura 2000 Novodomské rašeliníště – Kovářská a Východní Krušné hory, neboť v těchto dvou ptačích oblastech byla navrženými podmínkami vyloučena výstavba i obnova velkých větrných elektráren. Kladný vliv změna vykazuje i na pilíř soudržnosti společenství obyvatel území, především na podmínky pro rozvoj rekreace a turistického ruchu, neboť požaduje, aby každá stavba nové velké větrné elektrárny mimo uvedené ptačí oblasti byla vyhodnocena z hlediska vlivu na krajinný ráz, což zamezí výstavbě takových elektráren, které by mohly znehodnotit či trvale poškodit jedinečný charakter přírody a krajiny Krušných hor. Mírné zhoršení hospodářského pilíře přináší obecně přísnější regulace výstavby velkých větrných elektráren, což může znamenat jisté omezení investic do obnovitelných zdrojů, a tudíž potenciální omezení příjmů do obecních rozpočtů, což však může být kompenzováno tvorbou pracovních příležitostí spojenou s rozvojem rekreace a turismu a tím souvisejícími ekonomickými aktivitami.

Návrh 9. změny Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje změny naplňuje všechny relevantní republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v Politice územního rozvoje ČR. Návrh změny vykazuje celkově kladný vliv na vyváženost podmínek pro zachování udržitelného rozvoje území, neboť zlepšuje podmínky pro příznivé životní prostředí i pro soudržnost společenství obyvatel území, přičemž pouze mírně zhoršuje podmínky hospodářského rozvoje.

E. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska vyváženosti vlivů na životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území (udržitelný rozvoj území)

9. změna ZÚR UK nevymezuje žádné plochy ani koridory a neupravuje ani způsob jejich využití. Předmětem změny je stanovení regulace výstavby velkých větrných elektráren. Navrhovanou regulaci

je možné samotnou brát jako požadavek na rozhodování v území. Z tohoto důvodu a současně i na základě výše provedeného vyhodnocení v kapitolách C–D tak nebyla identifikována potřeba stanovení žádného návrhu požadavků.

Podklady

Návrh 9. změny Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, Ing. arch. Michal Hadlač, Institut regionálních informací, s.r.o., 2024

Politika územního rozvoje ČR, úplné znění závazné od 1. 3. 2024

Územně analytické podklady Ústeckého kraje, 5. úplná změna ÚAP 2021, Krajský úřad Ústeckého kraje